

## Maintenant c'est officiel : des Israéliens font campagne pour le contrôle du contenu de Wikipédia

Source:

[Richard Edmondson](#)

Wikimédia a conclu un [accord avec des responsables israéliens](#) pour promouvoir l'écriture multilingue et la réécriture de sujets d'histoire, de géographie et de sciences dans Wikipedia. Malgré eux, les lecteurs de Wikipédia prennent probablement des récits de l'histoire du Moyen-Orient au pied de la lettre, ne réalisant pas l'ampleur de la manipulation qui se produit derrière la forme apparemment autorisée d'une encyclopédie. Du choix des mots, aux informations de base données ou omises, aux sources erronées citées, Wikipédia est en train de se transformer en une source totalement peu digne de confiance.

Bien sûr, il y a des conférences annuelles de [Wikipédia Academy](#) depuis 2009, où les Israéliens reçoivent une formation Wikipedia et un soutien. Et bien sûr, des groupes tels que [CAMERA](#), une organisation de relations publiques pro-sioniste en Israël, ont [activement édité](#) Wikipédia depuis au moins 2008. Et bien sûr, Israël a activement financé [hasbara](#) sur Internet depuis des années et n'est pas timide sur sa "[diplomatie numérique](#)". Il y a même une "[Ligue juive de défense Internet](#)" qui [prétend être](#) l' "[avant garde du plaidoyer pro-israélien sur Internet](#)". Après tout, le besoin déclaré de campagnes de promotion nationales incessantes s'inscrit dans le thème "[nous sommes ceux qui sont attaqués](#)".

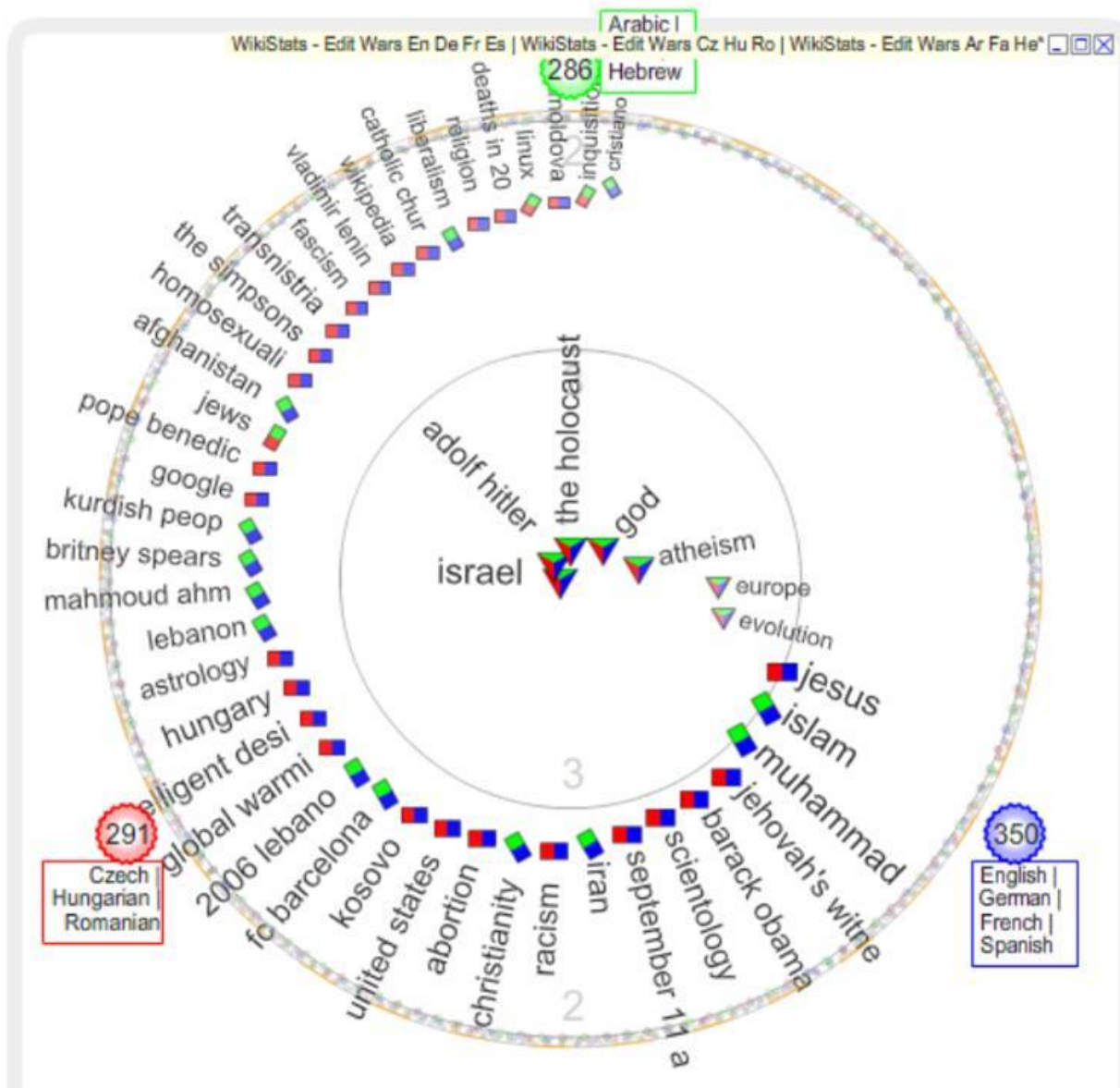


**Jimmy Wales avec Shimon Peres**

Le fondateur de Wikipédia, Jimmy Wales [a participé à deux reprises](#) à la Conférence présidentielle israélienne. Comme [il l'a dit](#) lors de la conférence Wikimania de 2011 tenue à Haïfa, "[J'aime venir en Israël.](#)" Mais c'est l'échange [de Wales avec un blogueur libanais](#) qui remet fortement en question l'objectif public de Wikipédia d'offrir une "[somme de toutes les connaissances humaines crédible et neutre](#)". Quand le blogueur a parlé à Wales de sa participation à la Conférence présidentielle israélienne en 2011, Wales a catégoriquement snobé cette question. Wales a répondu par des remarques banales et vides prenant partie

pour Israël, puis a refusé de communiquer davantage. (Une e-conversation non mûrie qui [a amusé](#) plusieurs pro-sionistes.)

Il ne fait aucun doute que la direction de Wikipédia est consciente qu'Israël est l'un des sujets les plus controversés dans Wikipédia. [Une étude universitaire](#) a déterminé que la page "[Israël](#)", et la page "[Adolf Hitler](#)", étaient les deux pages les plus contestées dans l'ensemble des trois langues de l'étude. (Voir image plus bas) Du point de vue d'un chercheur, il est illogique d'encourager un préjugé supplémentaire dans le sujet le plus controversé. Pourtant, c'est précisément ce que Jimmy Wales [a fait](#) et ce que ce partenariat nouvellement annoncé [fait](#).



Il peut être très utile de rechercher des sources israéliennes - des journaux aux agences gouvernementales. Mais nous devons évaluer ces sources en sachant que les informations fournies sont filtrées par une perspective israélienne, probablement sioniste. Nous devrions établir un équilibre entre ces sources et divers points de vue. Le problème clé avec les sources de style anonyme et de référence comme Wikipédia est que nous devons admettre la neutralité qu'ils prétendent. Wikipédia a-t-elle proposé des partenariats similaires avec des pays du monde entier ? Pourquoi ne pas impliquer des étudiants en Chine, au Pérou, en Inde, en Russie, en Allemagne, en Suède, en Éthiopie, au Vietnam ou dans les nombreux autres pays qui pourraient avoir leur mot à dire sur la façon dont le monde est représenté ? Nous devons nous demander pourquoi le favoritisme a été autorisé par Wikipédia et s'il sera ouvertement révélé dans ses pages. Naturellement, des Israéliens non-gouvernementaux devraient participer à la construction de Wikipédia, mais à égalité avec tout autre Wikipède. Sinon, Wikipedia n'est pas ce qu'il prétend être.



Neutre ? Équilibré ? Impartial ? Exact ? Vraiment ?

### Ressources additionnelles :

[“The most controversial topics in Wikipedia: A multilingual and geographical analysis”](#) (Yasseri T., Spoerri A., Graham M., and Kertész J., 2014)

[Israel’s Ministry of Education & Wikimedia Israel Agree On New, Unique Initiative](#) (Wikimedia Foundation, 10 juin 2014)

[“Initiative: Teachers, Students to Write for Wikipedia”](#) (Israeli National News, 10 juin 2014)

[“Public schools to integrate Wikipedia into curriculum”](#) (Israel Hayom News, 10 juin 2014)

[“Education Ministry and Wikipedia collaborate to write content for the internet site”](#) (Jerusalem Post, 10 juin 2014)

[“EI exclusive: a pro-Israel group’s plan to rewrite history on Wikipedia”](#) (The Electronic Intifada, 21 avril 2008)

[“The Mideast Editing Wars”](#) (Gershom Gorenberg, 1 mai 2008)

[“Israel’s cyber warriors”](#) (Lucy Tobin, 12 février 2009)

[“Israel deploys cyber team to spread positive spin”](#) (Jonathan Cook, 21 juillet 2009)

[“Positive Views of Israel, Brought to You by Israelis”](#) (Ethan Bronner, 17 février 2010)

[“Israeli students to get \\$2,000 to spread state propaganda on Facebook”](#) (Ali Abunimah, 1 avril 2012)

[“Jimmy Wales and Palestine”](#) (Joey Ayoub, 12 janvier 2012)

[“Israel to pay students to defend it online”](#) (AP, 14 août 2013)

[“Haifa University launches course in pro-Israel propaganda”](#) (Ben White, 15 avril 2014)

[“University of Haifa’s ‘Cyber Warriors’ will help fight the delegitimization of Israel using new media”](#) (U of Haifa, 30 mars 2014)